

ZK/17-9/2025.

Határozat: 14-15

Rendelet: -

Jegyzőkönyv

**Zalakaros Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

2025. január 27-én megtartott

nyílt üléséről

Jegyzőkönyv

Készült Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal (8749 Zalakaros Gyógyfürdő tér 1.) tanácstermében **2025. január 27-én** 08,29 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Czirákiné Pakulár Judit	polgármester
Czimondor Nándor	képviselő
Ihász Zoltán	képviselő
Kötő Attila	képviselő
Papp Gábor	képviselő
Sinkovics Norbert	képviselő
Vlasicsné Dörgönye Márta	képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Tulok Anett	jegyző
Vlasicsné Fischl Timea	pénzügyi osztályvezető
Horváthné Juhász Barbara	bizottsági tag
Bodor Johanna	igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyv-vezető

Czirákiné Pakulár Judit: Köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 képviselő-testületi tag az ülésen jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolja: Papp Gábor és Sinkovics Norbert képviselőket.

Czirákiné Pakulár Judit: Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadta.

Czirákiné Pakulár Judit: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kiküldött meghívó 1 napirendi pontra tett javaslatot, melyet ismertet:

Napirend:

- Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása**
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit polgármester

Czirákiné Pakulár Judit: Nyílt ülés napirendjeként való felvételre javasolja 1. számú napirendként a „Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása” című napirendi javaslatot, melyet elsőként javasol megtárgyalásra, mivel rendelet kerülne módosításra. Szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére és tárgyalására vonatkozó ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirend elfogadására és tárgyalására vonatkozó javaslatot elfogadta.

Czirákiné Pakulár Judit: Szavazásra teszi fel az elhangzott kiegészítéssel a napirend elfogadására vonatkozó javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirend elfogadására vonatkozó javaslatot elfogadta.

Az elfogadott napirend:

- 1. Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit polgármester
- 2. Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása**
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit polgármester

Napirend tárgyalása:

Czirákiné Pakulár Judit: Maga az ülés a 2. napirend témája miatt került összehívásra, hiszen egy olyan sürgős feladatnak a biztosításáról kell döntenünk, illetve annak a feltételeinek a megteremtéséről, ami a többcélú társulásban mindenképpen javasolt. Egy új jogszabály alapján minden településnek kötelező főépítést foglalkoztatnia 2025. január elsejétől, viszont ennek elég szigorú feltételei vannak és ezért a térség polgármesterei úgy döntöttek, hogy újra együttműködnének társulási formában a főépítész foglalkoztatására. A múlt heti társulási ülésen a kapcsolódó döntések megszülettek, szükséges továbbá a testületnek a társulási megállapodás módosításáról is döntenie, hogy megtörténhessen a főépítész foglalkoztatása. Ez indokolta a rendkívüli ülést. Ezen túl időközben megérkezett a Kormányhivatal állásfoglalása a képviselő-testület szmsz-ével kapcsolatban és az abban foglalt megállapítások miatt az első adandó alkalommal szükséges a módosítások megtétele.

- 1. Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Czirákiné Pakulár Judit: az szmsz 52. § (5) bekezdésével kapcsolatban kértük a Kormányhivatal véleményét, melyet ismertetnék. Az Mötv. 41. § (1) bekezdése és 65. § értelmében a képviselő-testületet a polgármester képviseli. A polgármester, mint a képviselő-testület egyszemélyes szerve törvényi előírás alapján jogosult képviselni a képviselő-testületet, az önkormányzatot. Az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján az alpolgármesteri tisztség alapvető funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése. A polgármester irányítási jogkörébe beletartozik a megfelelő munkamegosztás az alpolgármester feladatának közreműködésének meghatározása is, így jogosult saját feladatkörének alpolgármester részére történő delegálására, átadására. Az Mötv. fenti előírásai alapján a képviselő a polgármester jogköre, akit annak távolléte vagy akadályoztatása esetén az Mötv. értelmében az alpolgármester helyettesít. Tekintve, hogy az Mötv nem ad felhatalmazást arra, hogy a képviselő-testület a polgármester részére delegált törvényben megállapított hatásköreit elvonja, a Kormányhivatal álláspontja szerint az szmsz 52. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezés, melyben Zalakaros város önkormányzatának képviselő-testülete képviselői felhatalmazást adott az alpolgármesternek, jogsértő. Miután a Kormányhivatal megállapította, hogy az 52. § (5) bekezdés jogsértő, ezért kérem a törvénysértő állapot megszüntetését és az előterjesztés szerint a rendeletet módosítsuk le az érintett rész hatályon kívül helyezésével. Illetve ezzel kapcsolatban még lennének

kérdéseim: ezzel a törvénysértő állapottal hoztunk meg döntéseket és így valósult meg az önkormányzat képviselte, pl. volt egy Fürdő közgyűlés, ahol alpolgármester úr képviselve az önkormányzatot, elfogadta a Fürdő 2025. évi üzleti tervét. Ez így jó-e vagy meg esetleg meg kell ismételni ezt az aktust? Továbbá a Turisztikai Egyesületbe is alpolgármester úr került delegálásra, ahol megválasztották elnökségi tagnak. Kérem tisztázni, hogy e tekintetben vannak-e további teendőink, melyre felkérem jegyző asszonyt, továbbá arra is kérem, hogy a jövőben a kérdéses állapotok kivizsgálására minden esetben kérjen a Kormányhivataltól normakontrollt.

Kötő Attila: A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtást küldött az SZMSZ-el kapcsolatban. A Képviselő-testület korábbi döntésével már felkérte a jegyzőt, hogy a Kormányhivatal állásfoglalása kikérésével az eredeti jogalkotói szándék megtartására fogalmazzon meg jogszerű lehetőségeket és azzal együtt kerüljön az SZMSZ is módosításra. Az előterjesztés erre nem tér ki, a lehetséges megoldások hiányoznak belőle, így nem látjuk, hogy az eredeti szándékunknak megfelelően milyen törvényes lehetőségeink vannak, illetőleg polgármester asszony kérdéseire is kell majd választ adni. Ezért ezt a napirendet javaslom a következő rendes ülés keretében, előtte bizottság által is tárgyalni.

Vlasiczné Dörgönye Márta: Elmondja, hogy a kormányhivatal által most törvénysértőnek kikiáltott állapot már 2011. óta él és bevett gyakorlat volt Zalakaroson. Ehhez kapcsolódóan ismerteti az szmsz kapcsolódó pontjait és időközi releváns módosításait illetőleg az szmsz-nek a korábbi szabályait, mely alapján a most törvénysértésnek minősített állapot már évtizedek óta fennáll. Felhívja továbbá a figyelmet az Mötv 32.§, 65.§ és 107. §-ban foglalt rendelkezésekre, továbbá a Kúria Önkormányzati Tanácsának megállapításaira, amely ugyancsak a képviseleti joggal foglalkozik. Ismerteti továbbá Dr. Zongor Gábor egyes megállapításait a helyi önkormányzatok szervezete és működése kapcsán, miszerint a polgármester az önkormányzat képviselője, a település érdekképviselője, a képviselő-testület elnöke, az önkormányzati hivatal irányítója, az önkormányzati vezetőkkel és az intézményvezetőkkel kapcsolatos egyéb munkáltatói jogok gyakorlója, veszélyhelyzetben a helyi védelmi bizottság elnöke. Felelőssége is sokrétű, ugyanakkor elsődlegesen a képviselő-testületnek tartozik számadással. Sokrétű feladatát kizárólag a települése érdekében gyakorolja. Megbízás alapján a képviselő képviselheti a képviselő-testületet. E tekintetben szükséges hangsúlyozni, hogy a megbízás mértékét, határait a képviselő-testület határozza meg, attól nem térhet el. Az önkormányzat eredményes működése szempontjából meghatározó a képviselő-testület tagjai egymás közötti, valamint a testület és szervei közötti együttműködés. A döntések legfőbb gyakorlója a képviselő-testület a működőképesség biztosítása érdekében egyes hatásköreit a polgármesterre, bizottságra, részönkormányzat testületére, stb, tehát az előbbiek szerinti szervekre ruházhatja. Ekkor gyakorlásához a testület, utasítást adhat, a hatáskör gyakorlását visszavonhatja, vagyis a befolyása továbbra is fennmaradhat. Mindezeket azért idéztem fel, mert 15 év után kiderült a korábbi szabályozásunkról, mely kialakult gyakorlaton alapult, hogy a jogszabályok szempontjából kétséges, ugyanakkor az elhangzottak alapján az akkori döntésnek is megvolt az alapja. Természetesen a mostani helyzeten változtatni kell, mert jogszerűen kell eljárni a jövőben. Az, hogy mi ennek a formája, arra kértük fel az előző ülésen jegyző asszonyt, hogy ezt tisztázza és dolgozzák ki a lehetséges jogszerű megoldásokat.

Czimondor Nándor: Amikor az szmsz-ről döntöttünk, akkor is javasoltam polgármester asszony részére, hogy szívesen elfogadnám ezen feladatok ellátását, amennyiben megbízna velük, de ez nem így történt. Időközben kiderült, hogy a korábbi gyakorlatunk törvénybe ütköző, illetve kiderült az is, hogy amit én elegáns megoldásként javasoltam, az az egyik törvényes megoldási lehetőség is a helyzetre. Én ezt az utat még mindig járhatónak tartanám, ezért megismétlem az

októberi javaslatot, hogy örömmel elfogadnám a feladatvégzést, ha polgármester asszony ezzel megbízna.

Tulok Anett: Elmondja, hogy elsődlegesen a jogszerű működés helyreállítása a legfontosabb, ehhez a jogsértő rendelkezések mielőbbi hatályon kívül helyezése szükséges az előterjesztésnek megfelelően. A Kormányhivataltól megkértük a szükséges állásfoglalást a Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően, miszerint vizsgáljuk meg az eredeti jogalkotói szándék jogszerű megvalósításának eseteit, azonban erre még nem érkezett válasz, ezért nem tartalmazza ezt az előterjesztést, továbbá ezzel együtt polgármester asszony kérését is megvizsgáljuk. Amint az írásos vélemény megérkezik, mindenképpen a képviselő-testület elé fogjuk tární azt is, hogy érdemben tárgyalni lehessen a továbbiakról is, ugyanakkor a jogszerűséget mielőbb helyre kell állítani, ezért is került ide ez az előterjesztés most a képviselő-testület elé ebben a formában.

Czirákiné Pakulár Judit: Kérdezi Kötő képviselő úrtól, hogy fenntartja e korábbi javaslatát, vagy mi a konkrét javaslata az ügygel kapcsolatban, mert nekem mindentől függetlenül az az álláspontom, hogy a törvénysértő állapotot, amit egyértelműen leírt a Kormányhivatal, meg kell szüntetni mihamarabb. A tekintetben pedig, hogy milyen mozgástere, milyen lehetőségei vannak a képviselő-testületnek a polgármesteri hatáskörök elvonása tekintetében, további állásfoglalás fog érkezni a Kormányhivataltól, ami alapján arról még külön fog tudni tárgyalni a képviselő-testület. De a jogsértő rendelkezéseket most vissza kell vonni.

Kötő Attila: továbbra is fenntartom az előző javaslatom. Azzal, hogy az előterjesztést péntek délután kaptunk meg, hétfőn pedig döntenünk kellene róla, méltatlan helyzetbe hozza a képviselőket. Szakmai segítségnyújtás érkezett és nem törvényességi kifogás, nincs határidőhöz kötve a döntés, ezért javaslom, hogy ne soron kívüli ülésen tárgyaljuk a témát, hanem a következő soros ülésen, bizottsági tárgyalást követően, hogy nekünk is több időnk legyen a felkészülésre és egy megalapozott szakmai, törvényes döntés meghozatalára. Tehát a módosító javaslatom az, hogy rendes ülés keretében normál eljárási viszonyok között tárgyaljuk a napirendet a hiányzó állásfoglalás megérkezését követően.

Czirákiné Pakulár Judit: A Kormányhivatali levél tárgya szakmai segítségnyújtás, ami abból adódik, hogy szakmai segítségnyújtást kértünk ebben az ügyben, ugyanakkor egyértelmű törvényességi kifogást tartalmaz, ugyanis fehéren, feketén leírja, hogy törvénytelen állapotot hozott létre a képviselő-testület. Ezért ezt a törvénytelen állapotot mielőbb meg kell szüntetni és azt követően pedig lehet további döntéseket hozni.

Kötő Attila: egyetértünk azzal, hogy a törvénytelen állapotot meg kell szüntetni. Én az eljárás rendjére vonatkozóan tettem javaslatot, hogy ez ne soron kívüli testületi ülés keretében tegyük meg, hanem normál ügymenet keretében, mert semmi nem kényszerít rá azonnal bennünket.

Vlasicsné Dörgönye Márta: Ez a törvénytelen állapot 15 éve fennáll, ezért pár napon nem múlik, különösen amiatt, hogy egyéb megoldási javaslatok kidolgozását is várjuk. Továbbá visszautasítom polgármester asszonynak azt a kifejezését, hogy elvonjuk a hatásköröket. A hatásköröket akkor vonnánk el, ha az szmsz 1. számú mellékletét módosítanánk, amelyben a polgármesterre átruházott hatáskörök vannak. Akkor lenne hatáskör elvonás, ha a korábbi kialakult gyakorlat szerinti átruházott hatásköröket visszavonná a képviselő-testület, de nem ez történt. A feladatellátás akkor lenne hatékony, ha a település érdekében a képviselő-testület valamennyi tagja együtt működne egymással. A polgármester a képviselő-testületnek egy tagja és a képviselő-testületnek az elnöke. Ebben szeretnénk az ő együttműködését 2024. október elseje óta kérni.

Czirákiné Pakulár Judit: Az együttműködési lehetőség fennállt, de már az alakuló ülésen próbálták a hatásköröket elvonni. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy nemcsak az Mötv., hanem más jogszabályok is szabályozzák a működési rendet, pl Alaptörvény, Ptk., mely lefekteti, hogy az önkormányzat jogi személy, amelynek jogi képviselője a polgármester, mint az önkormányzat vezető tisztségviselője és mint ilyen önálló képviseleti joggal rendelkezik. A polgármester ezen jogállását a bírósági gyakorlat is fenntartja, amelyet a Kúria gyakorlata is követ, több jogegységi határozat is van erről. Minden azt támasztja alá, ahogy alpolgármester úr is megjegyezte, hogy az alpolgármesteri tisztség a polgármester helyettesítését szolgáló funkció és mint polgármesternek jogom van felkérni alpolgármester urat bizonyos feladatok ellátására, de a képviselő-testület az alpolgármesterhez ezeket nem delegálhatja.

Október óta ez az ellentétes álláspontunk, ezt mutatja az is, hogy október óta a Fürdővel milyen az együttműködés, hogy semmilyen a települést érintő turisztikai, marketing és egyéb tevékenységeit érintő információ sem jut el hozzám. A Turisztikai Egyesületben a városi képviselet szintén alpolgármester úr révén valósul meg. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy közvetlenül megválasztottak az emberek polgármesternek, úgyhogy azt gondolom, hogy a városi érdekeket hathatósan tudnám képviselni a Turisztikai Egyesületben is, melyben szintén a Fürdő igazgatója lett az elnök és azóta gyakorlatilag a velük való együttműködés is megszűnt. A mondas az volt, hogy részt vehetek minden elnökségi ülésen és kapok meghívót, erre rögtön az első alkalommal sem került erre sor, így gyakorlatilag kizárnak ezekből a folyamatokból. Az a véleményem, hogy nem biztosított Zalakaros város teljes szegmensének, a képviselitek ezekben a szervekben, a Fürdő nem feltétlenül csak a város érdekeivel összhangban működik és meggyőződésem, hogy nekem, mint polgármesternek feladatom és kötelességem, hogy ezekkel az ügyekkel is foglalkozzak. Az más kérdés, hogy alpolgármester úrral milyen együttműködést alakítunk ki és a feladatok megosztása hogyan történik. De az, hogy teljes egészében átruházzam ezeket a hatásköröket alpolgármester úrra úgy, hogy én ezekben nem veszek részt, azt gondolom nem is lenne helyénvaló, és nem elfogadható.

Vlasicsné Dörgönye Márta: Mindannyiunkat azért választottak meg, hogy a település érdekét képviseljük. A polgármester a képviselő-testületnek az elnöke és a jogi képviselője, de a képviselő-testületet képviseli, nemcsak egyes szegmenseket és az egyes dolgokat. A Kúria is leírta, amit polgármester asszony is felolvasott, hogy a polgármester az önkormányzati törvény alapján jogosult képviselni a képviselő-testületet. Ne vitázzunk tovább ebben a dologban, nem fogunk egyetérteni. Mindenki mondja el a véleményét és a javaslatok alapján szavazzunk.

Czimondor Nándor: Nem szeretnék vitázni. Elmondanám, hogy a Fürdő üzleti terve tartalmazza az évre szóló tevékenységét, közte a marketinget is, melyet a testület is elfogadott.

Az Egyesületi elnökségi ülésen, amikor észleltem, hogy nincs jelen a polgármester, rögtön felkértem az elnök urat, hogy több ilyen hiba ne legyen, hogy nincs meghívva a polgármester. Az együttműködésről annyit, hogy kettő ponton kértük az együttműködést. Nem akarok direktben kommunikálni a Fürdő vezetéssel és nem is teszem. Én a testület szószólója vagyok, akkor, ha ez a megbízatásom megmarad, ha felkér rá a polgármester asszony. Még mindig azt mondom, jóval elegánsabb volna ezt a megoldást választani. Van bennem annyi tudás és potenciál, hogy ezekben a pozíciókban a megfelelő módon képviseljem a várost. Az alapító csapat tagja vagyok az egyesületnél, mindig is elnökségi tag vagy elnök voltam az egyesületnél.

Czirákiné Pakulár Judit: Nem vitatom alpolgármester úr Turisztikai Egyesületben betöltött szerepét. Az együttműködés nagyon megfenekest és nem rajtam múlt. A kettő pont a Fürdő és a Turisztikai Egyesület. Zalakaros egy turisztikai település, ebből él, egy lábon áll, ezért mindennek az origója a Fürdő, hogy működik és hogy hogyan támogatja a városi dolgokat. Tehát itt két olyan fontos dologról beszélünk, amit nem kívántam önállóan és kizárólagosan

gyakorolni, képviselni. De részt szeretnék benne venni, szeretnék információkat kapni, hogy azok alapján tudják döntéseket előkészíteni. A Fürdő szinte egy zárt egységként működik, de a városi érdekeket is figyelembe kell venni. Megkérdezi Kötő Attila képviselőt, mi a konkrét módosító javaslata.

Kötő Attila: Rendes testületi ülésen, bizottsági tárgyalást követően hozunk döntést és az eredeti szándéknak megfelelő jogszerű megoldási lehetőségek tárgyalásával együtt szüntessük meg a törvénysértő állapotot. Azért is, mert nagyon rövid idő volt a felkészülésre.

Czirákiné Pakulár Judit: Rendkívüli ülés esetén rövid határidők vannak, hogy mennyivel előtte kell kiküldeni az anyagokat.

Vlasicsné Dörgönye Márta: Már a korábbi testületi ülésen nyilvánvalóvá vált, hogy mindez, ami korábban, évtizedeken keresztül jogszerű volt, az nem biztos, hogy most is az. Ezzel kapcsolatban, már a múltkori testületi ülésen hoztunk döntést, így van egy testületi döntés arra vonatkozóan, hogy vizsgálja felül a jegyző a szabályozást és az eredeti szándék megtartása mellett a változtatási javaslatot tegye meg. Tehát szeretnénk kérni, hogy az előterjesztés ne csak a rendelet érintett szakaszai hatályon kívül helyezését, hanem megoldási javaslatot is tartalmazzon a két szervezetben való képviselőre vonatkozóan. Elfogadjuk a Kormányhivatal állásfoglalását, tudomásul vesszük. De szeretnénk, hogyha a korábbi képviselő-testületi határozatnak megfelelően a képviselő-testület soros ülésére előterjesztés készülne arra vonatkozóan is, hogy milyen megoldási javaslat van ennek a hibának a kiküszöbölésére és az eredeti szándék megtartásával való megoldására.

Czirákiné Pakulár Judit: Mi az eredeti szándék?

Vlasicsné Dörgönye Márta: Az eredeti szándék, hogy a Zalakarosi Fürdő illetőleg a Turisztikai Egyesületben a képviselő-testület tagjai közül kapjon megbízást valaki a képviselőre.

Czirákiné Pakulár Judit: Tehát a polgármester hatásköreinek az elvonása. A Kormányhivatal is konkrétan ezekkel a szavakkal illeti.

Vlasicsné Dörgönye Márta: Nem így fogalmaznék. Alpolgármester úr is elmondta, hogy mi ennek a logikus indoka, amivel azt gondolom nagyon sokan egyetértünk. Ha csak az elmúlt fél évet nézzük, elég sok káros tevékenység volt, ami a település érdekét nem szolgálta, például a Fürdő feljelentése, a környezetkárosítás kapcsán.

Czirákiné Pakulár Judit: a Fürdő már akkor sem adott semmilyen tájékoztatást se az önkormányzat, se a lakosság részére és e tekintetben kértem vizsgálatot, hogy egyébként környezeti szempontból történt-e olyan szennyezés, ami egészségügyi tüneteket okozhatott a településen. Azt gondolom, hogy ez a mindenkor polgármester kötelessége, ha adott esetben ilyen szituáció lép fel, vizsgálatot indítson.

Czimondor Nándor: A kérdés tisztázódott időközben, a Fürdő pedig időben kiadott egy közleményt erről.

Vlasicsné Dörgönye Márta: Azt gondolom, hogy a városnak az az érdeke, hogy fejlődjön a település, javuljon az életminőség, javuljanak az infrastrukturális feltételeink és mi azt vártuk polgármester asszonytól a választásokat követően, hogy lesz egy ambiciózus, talpraesett

polgármesterünk, akivel együttműködve a település érdekében a lehető legjobb dolgokat hozzuk ki. Ezzel szemben 4 hónapja csatázunk mindenféle egyéb dolgot.

Czirákiné Pakulár Judit: A kezdetektől fogva kommunikáltam, hogy együttműködésre kész vagyok. A kompromisszumok viszont nem azt jelentik, hogy azt csinálom, amit a képviselő-testület diktál. A kompromisszumok lényege a közös megegyezés, egymáshoz közelített álláspontok. Vannak városi érdekek is, amelyeket figyelembe kellene venni pl. a Fürdő működése kapcsán is, pl a marketing tevékenység, továbbá megfizethető belépőjegy típusok kialakítása legalább a nyári időszakban csökkentett szolgáltatásokkal.

Vlasicsné Dörgönye Márta: elfogadjuk és tudomásul vesszük a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtását, ugyanakkor a korábbi testületi döntésünknek megfelelően kérjük, hogy soros testületi ülésre a korábbi határozatnak megfelelően, az eredeti szándék fenntartására is készüljön javaslat a jövőbeli jogszerű működés érdekében.

Czirákiné Pakulár Judit: Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, és 1 nemmel elfogadásra került az alábbi határozat.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

Képviselő-testület 14/2025. (I.27.) számú határozata:

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. megismerte és elfogadja a Zala Vármegyei Kormányhivatal ZA/030/233-1/2025 iktatószámú, szakmai segítségnyújtás tárgyú levelében foglalt megállapításokat;**
- 2. fenntartja a 11/2025. (I.16.) számú határozatát, melyben felkérte a Hivatalt a képviseleti jogokkal kapcsolatos eredeti jogalkotói szándéknak megfelelő, jogszerű megoldási lehetőségek kidolgozására;**
- 3. a Zalakaros Város Önkormányzat Képviselőtestületének a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosítását a 2. pontban foglalt kiegészítésekkel egyidejűleg kívánja tárgyalni a Kormányhivatal kapcsolódó szakmai irányutatása megérkezését követő rendes képviselő-testületi ülés keretében.**

Határidő: Kormányhivatal állásfoglalása megérkezését követő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Czirákiné Pakulár Judit polgármester

2. Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Czirákiné Pakulár Judit polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Czirákiné Pakulár Judit: Elmondja, hogy az előterjesztés kiküldésre került, tartalmazza azokat a pontokat, amelyben módosítani kell a társulási megállapodást, ahhoz, hogy a térségi főépítészt foglalkoztatása megvalósulhasson. Ezekkel a módosításokkal a társulási tanács egyetértett, kéri a képviselő-testületet, hogy ezeket fogadja el.

Vlasicsné Dörgönye Márta: Örül annak, hogy a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása egy újabb tartalommal és feladattal kerül megtöltésre. Vannak olyan kötelező feladatok, amelyeket a kistélepek önállóan nem tudnak ellátni és ezért is együtt kell működni.

Czimondor Nándor: Örül a kezdeményezésnek, reméli lesz folytatása is, hisz több téma van, amelyben együtt lehet működni. Egyrészt a kistérség földrajzilag egy csoport, másrészt Zalakarosnak óriási munkaerő szükséglete van, amit a kistérség szolgál ki. Ennek ugyan nem része Nagykanizsa, de mivel az egyik legnagyobb munkaerőküldő, ezért javasolná velük is egyfajta együttműködés megvalósítását.

Czirákiné Pakulár Judit: Így van. Nagykanizsával is nagyon sok együttműködésünk van és a bővítési lehetőségeket is vizsgáljuk.

Kötő Attila: Egyetértek az elhangzottakkal. Az előterjesztés szerinti táblázatban miért nem látom Zalakarost?

Czirákiné Pakulár Judit: Zalakarosnak önálló főépítésze van és emiatt nem a társulási formában, hanem Zalakaros Város Önkormányzata foglalkoztatásában valósul meg az ő alkalmazása a korábban szabályozott keretek között, ugyanazokkal a feltételekkel, ahogy eddig, tehát kizárólagosan Zalakarosnak csütörtöki napon, személyes jelenléttel látja el a főépítési feladatokat. Jogszabály írja elő a kistélepek részére a főépítész alkalmazását, miszerint, ha minimum 10 település együtt látja el a feladatot, akár társulási formában, akkor normatív finanszírozást lehet ehhez igénybe venni, ennek feltételei és részletei azonban nem ismertek jelenleg.

Czimondor Nándor: Folyamatban van egy bicikli útnak a megépítése északi irányban. Ebben a kistérség hatékonyabban tudna együttműködni, mint egyesével a települések.

Czirákiné Pakulár Judit: Köszönöm a javaslatot. Azt gondolom, hogy maximális együttműködési szándékról adott minden térségi tag tanúbizonyságot és keressük a lehetőségeket az együttműködésre. Tudni kell, hogy a korábbi működéssel szemben, amikor a társulásnak volt egy jelentős munkaszervezete, jelen pillanatban ezeket a feladatokat Zalakaros város önkormányzatának, illetve a polgármesteri hivatalának a munkatársai látják el. Tehát mi vállaltuk magunkra a társulás adminisztratív feladatait, így ha bővülnek a feladatok, akkor újra kell gondolni a finanszírozás és működés feltételeit is. Többek között a kerékpárút és a kerékpáros turizmus témában is felmerült az együttműködés lehetősége, akár a Balatoni bringakörúthoz való csatlakozással is. Ez irányban lépéseket teszünk, illetve vizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy a versenyképes járások programban a településekkel közösen, hogyan tudunk ez irányban esetlegesen konkrét lépéseket is tenni.

Czirákiné Pakulár Judit: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Képviselő-testület 15/2025. (I.27.) számú határozata:

- 1. Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának 2/2025. (I.23.) számú határozata szerinti társulási megállapodás módosítását az előterjesztés mellékletében lévő tartalommal jóváhagyja.**

2. Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt, egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást aláírja, és az ügyben eljárjon.
3. Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Czirákiné Pakulár Juditot, Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásának elnökét, hogy a társulási megállapodás -érdemi, tartalmi elemeit nem érintő- elírás, vagy hiba miatti javításáról szükség esetén gondoskodjon, és erről a Képviselő-testületet a polgármesternek küldött e-mail útján tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Czirákiné Pakulár Judit polgármester

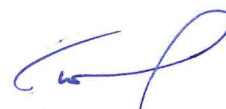
Operatív felelős: Tulok Anett jegyző

Czirákiné Pakulár Judit: Mivel a nyílt ülésen tárgyalandó további napirend nem volt, megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 09,15 órakor bezárta.

Kmft.



Czirákiné Pakulár Judit
polgármester



Tulok Anett
jegyző



Papp Gábor
jktv. hitelesítő



Sinkovics Norbert
jktv. hitelesítő