

ZALAKAROS VÁROS

POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2024. december 13-i ülésére

Napirendi pont címe: TOP_PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-00013 azonosító számú „Zalakaros-Szőlő utca rekonstrukciója” projekt szabálytalansági eljárással kapcsolatos tájékoztatás

Készítette: Szabó Tamás polgármesteri referens

Egyeztetve: Czirákiné Pakulár Judit polgármesterrel:

Tárgyalja: Pénzügyi és Igazgatási Bizottság

Pénzügyi fedezet: A szabálytalansággal érintett összesen 4.088.650 Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2025. évi költségvetésében tervezni szükséges.

Vlasicsné Fischl Timea
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Tulok Anett
jegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 13-án tartandó ülésére

Napirend címe: TOP_PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-00013 azonosító számú „Zalakaros-Szőlő utca rekonstrukciója” projekt szabálytalansági eljárással kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztést készítette: Szabó Tamás projektmenedzser

Tisztelt Képviselő-testület!

2024.11.25-én érkezett „Értesítés szabálytalansági eljárás lezárásáról” tárgyú levelében (mellékelve) a Nemzeti Fejlesztési Központ tájékoztatta Zalakaros Város Önkormányzatát, hogy a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-00013 számú, „Zalakaros – Szőlő utca rekonstrukciója” című projekt vonatkozásában bejelentett szabálytalansági gyanú ügyében elrendelt vizsgálatának eredményeképp az eljárást „szabálytalanság történt” megállapítással lezárja.

A szabálytalanság jogkövetkezményeként az NFK javasolja mindösszesen 4.088.650 Ft támogatás elutasítását.

A szabálytalansági gyanú bejelentését követően Zalakaros Város Önkormányzata észrevétellel élt a Nemzeti Fejlesztési Központ irányába, melyben tisztázta, hogy a gyanúbejelentésben rögzített 1 érvényes ajánlattal szemben az ajánlattételi határidőig 2 érvényes ajánlat érkezett be. Emellett az eljárás piaci áraknak való megfelelést igazoló alkalmassága mellett kiemelésre kerültek az alábbi szempontok:

- az árajánlatok a megrendelés időpontjához képest 6 hónapnál nem régebbiek;
- a három árajánlat azonos tárgyú, összehasonlítható, összegében egyértelmű, írásos ajánlat;
- az árajánlatok tartalmazzák az építőipari normagyűjtemény-kódjait;
- az árajánlatok egymástól és a kedvezményezettől független ajánlattevőktől származnak és tartalmazzák az ajánlatok érvényességi idejét.

- a három árajánlat a teljesítésre alkalmas lehetséges szállítótól érkezett, melyek érvényességi ideje hosszabb, mint a kivitelezési szerződés megkötése időpontjáig eltelt idő, így ajánlattevői oldalról a benyújtás és a kivitelezési szerződés megkötése időpontjában is érvényesek;

„Elszámolási Útmutató 2021-2027 programozási időszak” útmutató alapján további, a kedvezményezett piaci ár alátámasztását igazoló szempontok is érvényesültek:

- az ajánlattevők a beszerzéssel érintett tevékenységgel főtevékenységként foglalkoznak vagy bizonyíthatóan rendszeres tevékenységük, valamint szolgáltatásaik honlapjukon feltüntetésre kerülnek, illetve egyéb referenciákkal igazolhatóak;
- a piaci árat alátámasztó dokumentumok rendelkezésre állnak, a beszerzési eljárás minden lépésében dokumentált.

Nemzeti Fejlesztési Központ jelen, „Értesítés szabálytalansági eljárás lezárásáról” tárgyú levelében rögzíti, hogy az Önkormányzat által észrevételezettek birtokában hozta meg a döntését. Az észrevétel folyamánként megállapítható, hogy valóban 2 érvényes ajánlat tartozik a vizsgált beszerzési eljáráshoz, azonban a piaci ár igazolásához szükséges legalább 3 érvényes ajánlattal nem rendelkezik, megsértve ezzel a 256/2021. Korm. rendelet 215. § (2) bekezdés b) pontját, ennek okaként pénzügyi érdeksérelem áll fent.

A szabálytalanság egyedi jellemzőit figyelembevéve 10%-os korrekció alkalmazása került megállapításra.

Figyelembevéve a Nemzeti Fejlesztési Központ által megállapítottakat, miszerint az eljárás során az Önkormányzat által észrevételezetteket tudomásul vették és megvizsgálták- azok figyelembevételével került a szankció megállapításra-, ezért új, releváns tény nem lévén, a szabálytalanság kapcsán további jogorvoslati lehetőség igénybevételét nem tartjuk indokoltnak.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:


Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A „Zalakaros – Szőlő utca rekonstrukciója” TOP_PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-00013 számú projekttel kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményét tudomásul veszi;

2. úgy dönt, hogy a jogorvoslat lehetőségével- az eljárás során korábban tett észrevételeire és indokaira tekintettel- nem él a továbbiakban;
3. a szabálytalansággal érintett összesen **4.088.650 Ft** összeg pénzügyi fedezetét a 2025. évi költségvetésében tervezi.

Határidő: 1-2. pont: azonnal
3.pont: költségvetés tervezése során: 2025.02.15.
Felelős: Czirákiné Pakulár Judit polgármester
Operatív felelős: Szabó Tamás projektmenedzser
Vlasicsné Fischl Timea- tájékoztatásul a költségvetés számára

Zalakaros, 2024.12.02.


Czirákiné Pakulár Judit
polgármester

NEMZETI FEJLESZTÉSI KÖZPONT
TERÜLETFEJLESZTÉSI OPERATÍV
PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA
TOP JOGI ÉS FELÜLVIZSGÁLATI
FŐOSZTÁLY

CZIRÁKINÉ PAKULÁR JUDIT
polgármester asszony részére

TÁRGY: Értesítés szabálytalansági
eljárás lezárásáról

ZALAKAROS VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: NFK_TFP_FOIG/744/2024

8749 Zalakaros
Gyógyfürdő tér 1.

TISZTELT POLGÁRMESTER ASSZONY!

Ezúton értesítem, hogy **Zalakaros Város Önkormányzata** Kedvezményezett **TOP_PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-00013** számú, „Zalakaros – Szőlő utca rekonstrukciója” című projektjével kapcsolatban a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) XIII. fejezetében foglaltak szerint lefolytatott szabálytalansági eljárás

szabálytalanság történt megállapítással lezárult.

Indokolás

I. Bejelentett szabálytalansági gyanú:

A szabálytalansági gyanú bejelentést a Magyar Államkincstár tette, az alábbi tartalommal:

A Támogatást Igénylő – Zalakaros Város Önkormányzata – 2022.04.29-én támogatási kérelmet nyújtott be a TOP_PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú „Zalakaros - Szőlő utca rekonstrukciója” című felhívásra.

A pályázat elsődleges célja a Zalakaros 313/4 hrsz-on nyilvántartott belterületi kiszolgáló út egy meghatározott szakaszának felújítása.

A támogatási kérelemmel kapcsolatos támogatói döntés 2022.11.22. napján született meg. A támogatási szerződés 2023.01.25. napján lépett hatályba.

A hatályos Támogatási Szerződés szerint a támogatás összege 42 449 237 Ft. Az igénybe vett támogatási előleg összege 42 449 237 Ft, melyből visszafizetett 2024.09.16-án 1 460 500 Ft-ot.

Kedvezményezett 2024.09.11-én kifizetési kérelmet nyújtott be előleg elszámolásra 40 886 502 Ft összeggel. A benyújtott szállítói szerződések közül a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-

00013/SZ-00003 EUPR azonosítószámú 45 865 906 Ft összegű szerződés piaci árát a kedvezményezett nem támasztotta alá.

Az Irányító Hatóság korábban elutasította (2024.05.09.) a Kedvezményezett egyedi kérelmét arra vonatkozóan, hogy térjenek el a 3 érvényes árajánlattól, így a lefolytatott beszerzési eljárás szabálytalan, mivel az EU 2.3.2.4. és 5. pontja alapján a piaci ár nem igazolható.

A Kedvezményezett a kifizetési kérelem benyújtása során, a szállítói szerződések modulban felcsatolta a beszerzési eljárás dokumentumait (az ajánlattételi felhívást, az ajánlatételre felkért gazdasági szereplők listáját, 3 db ajánlatot, valamint a bontási jegyzőkönyvet).

Az ajánlattételi felhívás szerint az ajánlat benyújtásának ideje: 2023.11.23. 12:00

A Kedvezményezett 3 db ajánlatot csatolt. Az ajánlatok beérkezésének időpontja:

- Rinoterra Kft. ajánlata 2023. november 22-én, 15:24-kor,
- HORVÁTH-ÉP Kft. ajánlata 2023. november 24. 11:45-kor,
- Fundaxis-3M Kft. ajánlata 2023. november 24. 12:08-kor érkezett.

A beküldött dokumentumok alapján megállapítható, hogy két ajánlat határidőn túl érkezett (HORVÁTH-ÉP Kft., valamint a Fundaxis-3M Kft. ajánlata).

A Kedvezményezett ezzel szemben a Rinoterra Kft ajánlata mellett, HORVÁTH-ÉP Kft. ajánlatát is érvényesnek tekintette a 2023. november 24-én készült bontási jegyzőkönyvben rögzítettek szerint.

A beküldött 3 darab ajánlat benyújtója:

1. RINOTERRA Kft. ajánlati ár: bruttó 50.323.604 Ft
2. HORVÁTH-ÉP Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft. ajánlati ár: bruttó 45.865.906 Ft
3. Fundaxis-3M Kft. ajánlati ár: bruttó 48 383 647 Ft

A csatolt vállalkozási szerződés alapján a HORVÁTH-ÉP Kft.-vel került megkötésre a szerződés, annak ellenére, hogy ajánlata nem volt érvényes, mivel határidőn túl érkezett. A szerződéskötés dátuma 2023. november 30.

A vállalkozói díj nettó 36 114 887 Ft + Áfa, bruttó 45.865.906 Ft. A munkálatok pénzügyi fedezete bruttó 37 911 599 Ft összegben, a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-00013 pályázat költségvetése terhére, bruttó 7 954 307 Ft összegben Zalakaros Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosított.

A kifizetési kérelem adatlapján a Kedvezményezett nyilatkozott, hogy a projekt tárgyát képező építési beruházás megvalósult. 2024. június 19-én sikeresen zárult. Ekkor megtörtént a műszaki átadás átvételi eljárás lefolytatása és sikeres lezárása. A projekthez kapcsolódó 2. sz. időközi elszámolás folyamatban van.

A kedvezményezett a hatályos támogatási szerződés szerint 1 562 735 Ft-tal még nem számolt el, melynek benyújtása még várható.

II. Kedvezményezett észrevétele:

Kedvezményezett a szabálytalansági eljárás megindításáról, annak tárgyáról 2024. október 15. napján kelt tájékoztató levél útján tájékoztatást kapott, a kézbesítési igazolás tanúsága szerint

azt 2024. október 25. napján átvette és a szabálytalansági eljárás során az alábbi észrevételt tette:

A beszerzési eljárás során 9 gazdasági szereplő számára került megküldésre az ajánlattételi felhívás. A 2023. november 17 - 24. közötti ajánlatadási időszak során a Bauterc-prizma Kft. kiegészítő tájékoztatást kért, melyet az Önkormányzat 2023. november 22-én elektronikus levél formájában megtett (levélről készült képernyőfotót csatolta az észrevételhez), egyúttal 1 napos határidő hosszabbítással élt a levélben foglaltaknak megfelelően. Az eredetileg meghatározott ajánlatbenyújtási határidő ennek megfelelően 2023. november 23. 12:00-ról 2023. november 24. 12:00-ra módosult. A tájékoztatás teljeskörűen történt, a kiegészítő kérdésekre adott válaszokat, illetve a határidő hosszabbítás tényét a 9 gazdasági szereplő egyaránt megkapta.

A Kedvezményezett az észrevételében előadta továbbá, hogy az ajánlattételi határidőig 2 db ajánlat érkezett be, 1 db pedig azon túl, de még a bontási jegyzőkönyv lezárása előtt. A saját beszerzési szabályzatuk alapján került megállapításra az, hogy a határidőn túl beérkezett ajánlat érvénytelen. Álláspontjuk szerint az eljárás során beérkezett mindhárom ajánlat a piaci ár alátámasztására alkalmas, ezért kéri a piaci ár igazolásának elfogadását és az eljárás eredményeként a Horváth-Ép Kft-vel kötött vállalkozási szerződés alapján felmerülő kivitelezési költség elszámolhatóságát.

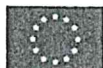
Indokolásul a Kedvezményezett előadta, hogy a Támogató által rendelkezésre bocsátott „Tájékoztató a támogatást igénylők/kedvezményezettek számára a TOP PLUSZ által finanszírozott projektek során elszámolható költségek piaci árának alátámasztásához” című dokumentum alapján a lefolytatott beszerzési eljárás maradéktalanul eleget tett az alábbi elvárásoknak:

- az árajánlatok a megrendelés időpontjához képest 6 hónapnál régebbiek;
- három érvényes árajánlat azonos tárgyú, összehasonlítható, összegében egyértelmű, írásos ajánlat;
- az árajánlatok tartalmazzák az építőipari normagyűjtemény-kódjait;
- az árajánlatoknak egymástól és a támogatást igénylőtől/kedvezményezettől független ajánlattevőktől kell származni, és tartalmazzák ajánlatok érvényességi idejét;
- a három árajánlat a teljesítésre alkalmas lehetséges szállítótól érkezett, melyek érvényességi ideje hosszabb, mint a kivitelezési szerződés megkötése időpontjáig eltelt idő, így ajánlattevői oldalról a benyújtás és a kivitelezési szerződés megkötése időpontjában is érvényesek.

„Elszámolási Útmutató 2021-2027 programozási időszak” útmutató alapján további, a Kedvezményezett piaci ár alátámasztását igazoló szempontok is érvényesültek:

- ajánlattevők a beszerzéssel érintett tevékenységgel főtevékenységként foglalkoznak vagy bizonyíthatóan rendszeres tevékenységük, valamint szolgáltatásaik honlapjukon feltüntetésre kerülnek, illetve egyéb referenciákkal igazolhatóak;
- a piaci árat alátámasztó dokumentumok rendelkezésre állnak, a beszerzési eljárás minden lépésben dokumentált.

Álláspontjuk szerint az Elszámolási Útmutató III.B. Részletes kifizetési ellenőrzési szempontok 5.5.3. pontjának megfelelően került lebonyolításra az eljárás, azaz a közbeszerzési vagy más, jogszabályban meghatározott beszerzési eljárás, illetve a benyújtott árajánlatok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlat alapján került kiválasztásra a szállító.



Észrevétele végén a Kedvezményezett hangsúlyozza, hogy a harmadik árajánlat érvénytelenségének megállapítása nem pályázati feltételrendszerből fakadó nem-megfelelésből fakadt, hanem az Önkormányzat saját szabályzata alapján, a határidőn túli – de bontási jegyzőkönyv lezárását megelőző – beérkezés következtében került megállapításra. Álláspontja szerint a harmadik árajánlat is megfelel minden pályázati kitételnek, így a kivitelezés piaci árának alátámasztására megfelelő.

III. Megállapítások és jogkövetkezmények:

A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 3. § 18. pontja szerint szabálytalanság: az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 31. pontjában ekként meghatározottak, továbbá nemzeti jogszabály vagy támogatási szerződés, pénzügyi eszköz esetén végső kedvezményezettrel vagy a pénzügyi közvetítővel kötött szerződés alapján a kedvezményezettet vagy a végső kedvezményezettet terhelő kötelezettségek megsértése, amely alapján Magyarország pénzügyi érdekei sérülnek vagy sérülhetnek.

Jogsértés vonatkozásában levont következtetések:

A Támogatást Igénylő – Zalakaros Város Önkormányzata – 2022. április 29. napján támogatási kérelmet nyújtott be a TOP_PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú „Zalakaros - Szőlő utca rekonstrukciója” című felhívásra.

A támogatási kérelemmel kapcsolatos támogatói döntés 2022. november 22. napján született meg. A támogatási szerződés 2023. január 25. napján lépett hatályba.

Támogatási Szerződés 2.2. pontja értelmében a Kedvezményezett vállalja, hogy a Projektet a szerződés 10. melléklet szerinti helyszínen (8749 Zalakaros, Szőlő utca 313/4. hrsz.) megvalósítja és azt a fenntartási időszakban ugyanezen helyen fenntartja, üzemelteti.

A pályázat elsődleges célja a Zalakaros 313/4 hrsz-on nyilvántartott belterületi kiszolgáló út egy meghatározott szakaszának felújítása.

A projekt megvalósításával összefüggésben Kedvezményezett 2023. november 30. napján vállalkozási szerződést kötött a **Horváth-Ép Közmű, Út- és Mélyépítő Kft**-vel a „ZALAKAROS – SZŐLŐ UTCA REKONSTRUKCIÓJA” című pályázat keretében tervezett fejlesztés építési kivitelezési feladatok (vízvezeték rekonstrukció, valamint útépítés) elvégzése tárgyában bruttó 45.865.906 Ft vállalkozó díj ellenében azzal a kitételrel, hogy a Vállalkozó a szerződés részét képező 1. számú melléklete szerint kötelező, illetve indokolt tevékenységeket a DÉL-ZALAI Víz –és Csatornamű Zrt-től rendeli meg. A szerződésben a felek rögzítették, hogy a munkálatok fedezete bruttó 37.911.599 Ft összegben a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-00013 pályázat költségvetése terhére biztosított.

A szabálytalansági gyanú tárgyát ezen szerződés megkötését megelőző beszerzési eljárás képezi.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a Kedvezményezett 2024. szeptember 11. napján benyújtotta a 2. számú időközi elszámolását, mely hiánypótlásra szorult. Többek között csatolnia kellett:

- az ajánlati felhívás mellékleteit teljeskörűen
- döntésről készült jegyzőkönyvet
- a három árajánlat bekéréséről szóló kedvezményezett által kiküldött levél másolatait
- a versenyt biztosító, piaci ár alátámasztását szolgáló három árajánlat bekéréséről szóló kedvezményezetti nyilatkozatot, amelynek minimális javasolt adattartalma a következő: ajánlatkérő megnevezése, ajánlattételre meghívottak, ajánlatkérés kiküldés dátuma, ajánlatkérés kiküldésének módja (e-mail / posta, stb.), ajánlat benyújtásának határideje, azonos tárgyú és tartalmú (műszaki-szakmai tartalom összehasonlítható) ajánlatkérés került kiküldésre, a kedvezményezett megvizsgálta az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

A Kedvezményezett ezen hiánypótlásnak eleget téve csatolta a beszerzési eljárás dokumentumait, melyből az alábbiak állapíthatók meg:

A fent hivatkozott vállalkozási szerződés előzményként rögzíti, hogy a megrendelő Kedvezményezett a „TOP-PLUSZ-1.2.3-21-ZA1-2022-00013 azonosító számú projekt keretében megvalósuló építési beruházáshoz kapcsolódó építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyban közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos eljárást indított, mely eljárás nyertese a fent írt Vállalkozó lett.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a Kedvezményezett 2023. november 17. napján kelt ajánlatkéréssel közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást indított el. Az ajánlatkérés szerint az ajánlat benyújtásának a napja 2023. november 23. 12:00 óra, valamint az ajánlat benyújtásának a helye Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.). Az ajánlatot cégszerű aláírással kellett ellátni és azt határidőre, egyidejűleg e-mailben a menedzser@zalakaros.hu és a jegyzo@zalakaros.hu e-mailcímekre kellett megküldeni. Az ajánlatkérés kitér arra is, hogy amennyiben az ajánlat nem érkezik meg egyidejűleg mindkét megadott postafiókba, az a benyújtott ajánlat automatikus érvénytelenítését vonja maga után.

A rendelkezésre álló beszerzési dokumentáció 2. számú melléklete sorolja fel az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők nevét és e-mailcímét. Ez a dokumentum 9 db gazdasági szereplő nevét és e-mailcímét tartalmazza. A rendelkezésre álló e-mailek alapján azonban csak az alábbi gazdasági szereplőktől érkeztek be ajánlatok:

1. Rinoterra Kft. ajánlata 2023. november 22-én, 15:24-kor,
2. HORVÁTH-ÉP Kft. ajánlata 2023. november 24. 11:45-kor,
3. Fundaxis-3M Kft. ajánlata 2023. november 24. 12:08-kor érkezett.

Ahogy az a szabálytalansági gyanúbejelentésben is megfogalmazásra került és a felcsatolt dokumentumok alapján is látható, két ajánlat (HORVÁTH-ÉP Kft. és Fundaxis-3M Kft.) az ajánlatkérési felhívásban meghatározott határidőn (2023. november 23. 12:00 óra) túl érkezett be.

A Kedvezményezett által megküldött bontási jegyzőkönyv szerint a bontás időpontja 2023. november 24. napja 12:30. A jegyzőkönyv szerint az ajánlattételi határidő lejártáig kettő



érvényes ajánlat (*Rinoterra Kft. és HORVÁTH-ÉP Kft.*) érkezett, egy ajánlat (*Fundaxis-3M Kft.*) határidőn túli, az 12 óra 08 perckor érkezett és az érvénytelen.

A lefolytatott beszerzési eljárás eredményeképpen a Kedvezményezett vállalkozási szerződést kötött a **Horváth-Ép Közmű, Út- és Mélyépítő Kft**-vel, mint érvényes, nyertes ajánlatot adó ajánlattevővel.

A szabálytalansági gyanúbejelentését követően a Kedvezményezett rendelkezésre bocsátott egy „kiegészítő tájékoztatás.png” nevű fájrt (képernyőfotót), mely szerint 2023. november 22. napján 14:43 perckor választ küldött az egyik ajánlattételre felkért gazdasági szereplőnek (BautercPrizma Kft./bautercprizmakft@gmail.com). A felmerült kérdések miatt - a levél tanúsága szerint - az **ajánlattételi határidő 2023. november 24. napjának 12:00 órájára** változik. A kiegészítő tájékoztatást titkos másolatban küldte meg az ajánlattételre felkért összes gazdasági szereplő számára.

A Kedvezményezett a szabálytalansági eljárás során tett észrevételéhez is csatolta a fent írt képernyőfotót és hivatkozik az ajánlattételi határidő meghosszabbítására.

A Kedvezményezetti észrevétel és mellékletei alapján is megállapítható, hogy az ajánlatkérő Kedvezményezett a kiegészítő tájékoztatásban hosszabbította az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőt, melynek eredményeképpen két érvényes ajánlat érkezett be határidőre szemben a szabálytalansági gyanúbejelentőben írt egy érvényes ajánlattal. **A vállalkozási szerződés szerinti Horváth-Ép Közmű, Út- és Mélyépítő Kft. kivitelező érvényes ajánlatot adott a projekt keretében megvalósított építési kivitelezési feladatok elvégzésére, melynek folytán szerződéses-, illetőleg jogszabályi rendelkezés megsértése e tekintetben nem állapítható meg.**

A Támogatási Szerződés 1. pontjában rögzítettek szerint a támogatási szerződés elválaszthatatlan része a TOP_PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú felhívás. Felhívás elválaszthatatlan része pedig az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentum és az Elszámolási Útmutató. A Kedvezményezettek számára továbbá a palyazat.gov.hu oldalon közzétett „Tájékoztató a támogatást igénylők/kedvezményezettek számára a TOP PLUSZ által finanszírozott projektek során elszámolható költségek piaci árának alátámasztásához” című dokumentum is tartalmaz - ahogy erre a Kedvezményezett az észrevételében is hivatkozik - a piaci ár alátámasztására vonatkozó szabályokat.

Arra való tekintettel, hogy a támogatás közpénzfelhasználás, a projektek megvalósítása során igénybe vett szolgáltatókat vagy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerint vagy egyszerű, közvetlen ajánlatkéréssel lebonyolított beszerzési eljárás útján szükséges kiválasztani.

Ezt támasztja alá a Felhívás elválaszthatatlan részét képező az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentum 9. pontja is, mely rögzíti, hogy a projekt megvalósítása során a támogatást igénylőnek, illetve a kedvezményezettnek különös figyelmet kell fordítani a *beszerzésekkel érintett – akár közbeszerzési eljárásra, egyszerű versenyeztetési eljárásra vagy egyéb módszerrel megvalósuló beszerzésre kerül sor* – közpénzek ésszerű, hatékony és felelős felhasználására, a verseny tisztaságára, esélyegyenlőségre, nyilvánosságra, és egyenlő elbánás elvének megfelelő eljárásra.

A beszerzési szabályok célja kettős, egyrészt a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének elősegítése, a túlárzottság elkerülése, továbbá a nem közbeszerzés-köteles, de közpénzből, támogatásból finanszírozott beszerzések esetében a versenyztetés garanciális szabályainak megteremtése.

Ezzel összhangban a **Felhívás** elszámolhatósági feltételeket rögzítő **7.4.1. pontja** az alábbiak szerint rendelkezik:

Piaci ár igazolása a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés esetében a közbeszerzés dokumentációjával, vagy közbeszerzési kötelezettség hiányában, illetve a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetében több lehetséges szállítótól történő ajánlatkérés keretében beérkezett ajánlatokkal történhet. Legalább három, egymástól és a támogatást igénylő(k)tól/kedvezményezett(ek)től független ajánlattevőtől származó, azonos tárgyú, összehasonlítható, érvényes, írásos árajánlat megléte szükséges.

A három árajánlat szükségességét rögzíti az **Elszámolási Útmutató 2.3.2.4. pontja** is, miszerint:

Ha a szokásos piaci ár igazolására az irányító hatóság árajánlat kérését írja elő a támogatást igénylők és a kedvezményezettek számára, az írásbeli árajánlatoknak legalább három, egymástól és a kedvezményezettől független ajánlattevőtől kell származniuk.

A **256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 215. § (2) b)** bekezdése szerint a *szokásos piaci ár meghatározható legalább három - egymástól és a kedvezményezettől független, teljesítésre alkalmas lehetséges szállítóktól történő ajánlatkérés keretében beérkezett - érvényes ajánlat alapján.*

A Kedvezményezett számára ismert és észrevételében is hivatkozott „Tájékoztató a támogatást igénylők/kedvezményezettek számára a TOP PLUSZ által finanszírozott projektek során elszámolható költségek piaci árának alátámasztásához” című dokumentum 2.a.) pontja szerint *a támogatást igénylőnek/kedvezményezettnek a beszerzés tárgya vonatkozásában legalább három, érvényes árajánlattal kell rendelkeznie az adott tevékenység kifizetési kérelmének alátámasztása érdekében, melyből megállapítható, hogy az adott beszerzés ellenértéke a piaci áraknak megfelelő mértékben került meghatározásra.*

A piaci ár igazolására vonatkozó előírások betartása tehát a fentiek alapján a költségek támogatás terhére történő elszámolhatóságának elengedhetetlen előfeltételét képezi.

A fenti szabályozókból az következik, hogy a támogatás terhére elszámolni kívánt költségekhez kötődően vagy beszerzési eljárás vagy - annak feltételeinek fennállása esetén - jogszabályban rögzítettek szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges. Az előbbieket, azaz a beszerzési eljárások sajátossága ugyanakkor a támogatás-specifikus szabályok alapján, hogy csak három érvényes ajánlat esetében lehetnek eredményesek, a közpénzek ésszerű, hatékony és felelős felhasználására tekintettel.

A Kedvezményezetti észrevételben foglalatokra tekintettel rögzíteni szükséges, hogy az a körülmény, hogy az érvénytelenség a saját beszerzési szabályzatban foglalatok okán került megállapításra, nem teszi negligálhatóvá a támogatás-felhasználás okán fennálló, támogatási szerződésből eredő kötelezettségek teljesítését. A határidőn túliságot maga a tény igazolja, hogy

egy magadott határidőn túl érkezett be az ajánlat, ez független attól, hogy a bontási jegyzőkönyv lezárása előtt érkezett –e az be.

Megállapítható, hogy a Kedvezményezett a szokásos piaci ár igazolására, alátámasztására nem rendelkezik legalább 3 érvényes ajánlattal, megsértve ezzel a Felhívás 7.4.1. pontját, valamint a 256/2021. Korm.rendelet 215.§ (2) bekezdés b.) pontját. A két érvényes ajánlatra tekintettel nem teljesül az az elszámolhatósági elvárás, hogy az írásbeli árajánlatoknak legalább három, egymástól és a kedvezményezettől független ajánlattevőtől kell származniuk, megsértve ezzel az Elszámolhatósági Útmutató 2.3.2.4. pontját.

Pénzügyi érdeksérelem vonatkozásában levont következtetés:

A beszerzések során alkalmazandó, a versenyzetetésre, az átláthatóságra és az eljárás tisztaságára vonatkozó kötelezettség olyan kontroll pont, mely bizonyos garanciát jelent arra, hogy a közpénzek felhasználása során ne merüljenek fel korrupciós helyzetek.

A beszerzési eljárásokra vonatkozó szabályok a támogatási források eredményes és hatékony felhasználását hivatottak biztosítani azáltal, hogy biztosítsák, hogy a kedvezményezettek a nekik járó forrásokat a lehető leghatékonyabban költsek el. Amennyiben a vonatkozó előírások nem maradéktalanul kerülnek alkalmazásra – jelen esetben a három érvényes árajánlat hiányának okán megállapítható, hogy indokolatlan és jogosulatlan kiadások keletkeztek az EU és Magyarország költségvetésében.

Összegezve a fentieket, a gyanúbejelentőben foglaltak vonatkozásában megállapítható a szabálytalanság ténye.

Indokolás:

A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 397. § (2) – (5) bekezdései szerint:

(2) Szabálytalanság megállapítása esetén az irányító hatóság

a) a projekt elszámolható költségeit és a támogatást arányosan csökkentheti, valamint a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésére kötelezheti a kedvezményezettet,

b) a támogatási szerződéstől elállhat,

c) javaslatot tehet a kedvezményezettnek az e rendelet hatálya alá tartozó támogatások igénybevételéből határozott időre, de legfeljebb öt évre történő kizárására,

d) uniós jogi aktusban meghatározott egyéb jogkövetkezményt alkalmazhat.

(3) Az irányító hatóság a szabálytalansággal arányos jogkövetkezményt állapít meg.

(4) Ha a pénzügyi korrekció mértékét nem lehet számszerűsíteni, aránytalan lenne a szabálytalansággal érintett kiadás egészének visszavonása vagy az félrevezető eredményt adna, átalánykorrekciót kell alkalmazni. Az átalánykorrekció mértékét a szabálytalanság súlya és pénzügyi következménye alapján kell meghatározni.

(4a) Ha egyszerűsített elszámolás esetén a szabálytalanságot nem az átalányszámítás alapját képező költséggel érintett tevékenységgel kapcsolatban állapították meg, az átalánykorrekciót az átalányszámítás alapját képező költségre és a számított költségre is alkalmazni kell.

(5) Az irányító hatóság a támogatási jogviszonyt érintő intézkedést rendelhet el, ha szabálytalanság nem kerül megállapításra, de jogsértő helyzet megszüntetése szükséges.

Jelen esetben a szabálytalanság alapját az elszámolhatósági szabályokhoz kötődő, beszerzési eljárásokra vonatkozó szabályok megsértése képezi, tekintve, hogy Kedvezményezett két érvényes ajánlat alapján hozott döntést a kivitelező kiválasztásáról.

Mindezek alapján átalány intézkedés alkalmazása indokolt.

A szabálytalanság egyedi jellemzőit is figyelembe véve (a Kedvezményezett igazolta, hogy 9 gazdasági szereplőt kért fel ajánlattételre, melyek közül 2 érvényes ajánlatot adott), 10%-os korrekció alkalmazása tekinthető arányos, a szabálytalanságot megfelelő módon kezelő intézkedésnek.

A Horváth-Ép Kft-vel, mint ajánlattevővel megkötött vállalkozási szerződés alapján a vállalkozói díj nettó 36.114.887 Ft + 9.751.019 Ft fordított Áfa, bruttó 45.865.906 Ft.

A projekt költségvetése alapján „Építéshez kapcsolódó költségek” költségtypus megjelöléssel 38.211.684 Ft támogatást tartalmaz, az EUPR adatai alapján megállapítható továbbá az is, hogy Kedvezményezett ezen összegnek megfelelő támogatást számolt el a szabálytalansággal érintett költségek tekintetében

Mindezek alapján a korrekció alapjaként 38.211.684 Ft összeget szükséges figyelembe venni.

Összegezve a fentieket, a korrekció összege: 3.821.168 Ft ($38.211.684 \times 0,1 = 3.821.168$ Ft)

A 7%-os átalányfinanszírozásra tekintettel - a Bizottság 2021/C 200/01 számú közleményének¹ 5.3.3. pontjában² és a 256/2021. (V.18.) 239/A §³ - ában foglaltakra is figyelemmel - szabálytalansággal érintett továbbá 267.482 Ft ($3.821.168 \times 0,07 = 267.482$ Ft) flat rate átalány támogatás.

A fenti előzmények alapján javaslom a szabálytalansági eljárás lezárását „szabálytalanság történt” megállapítással, melynek jogkövetkezményeként javaslom elrendelni a Horváth-Ép Kft. által kiállított, 0000042/24⁴ sorszámú számla összegéből 3.008.794 Ft támogatási összeg, valamint 0000042/24_fáfa⁵ sorszámú bizonylatból 812.374 Ft, továbbá a 0000042/24_szá_15734336⁶ sorszámú bizonylat összegéből 210.616 Ft, valamint a 0000042/24_fáfa_szá_15734336⁷ sorszámú bizonylat összegéből 56.866 Ft flat rate átalány támogatási összeg, azaz mindösszesen 4.088.650 Ft támogatás elutasítását.

¹ Iránymutatás az egyszerűsített költségelszámolási lehetőségeknek az európai strukturális és beruházási alapok (ESB-alapok) keretében történő alkalmazásáról – felülvizsgált kiadás

² Ha ellenőrzés vagy irányítási ellenőrzés során szabálytalanságot tárnak fel az elszámolható költségek azon kategóriáiban, amelyekhez a százalékos átalány kapcsolódik, úgy a számított elszámolható költségeket is csökkenteni kell

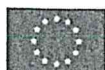
³ 239/A. § Százalékban meghatározott átalány alkalmazása esetén az átalány mértéke a projekt megvalósítása során állandó.

⁴ bizonylat állapota: hiánypótlás beküldve

⁵ bizonylat állapota: hiánypótlás beküldve

⁶ bizonylat állapota: hiánypótlás beküldve

⁷ bizonylat állapota: hiánypótlás beküldve



Tájékoztatom, hogy döntésem ellen a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 403. § (1) – (2) bekezdése értelmében annak kézhezvételétől számított 10 napon belül jogorvoslattal élhet, melyet az irányító hatóságnál terjeszthet elő.

Tájékoztatom továbbá, hogy jogorvoslati kérelmét hivatalos úton a **Kedvezményezett képviselőjének minősített elektronikus aláírásával ellátott** dokumentum útján a hivatali kapun keresztül (**KRID: 235236916**) is benyújthatja.

Budapest, 2024. // hónap 20 nap

Üdvözlettel:

d. /
dr. Kosztik János
* 123. *
főosztályvezető

