

ZALAKAROS VÁROS

POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2025. március 13-i ülésére


Napirendi pont címe: Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Készítette: Tulok Anett jegyző

Egyeztetve: Czirákiné Pakulár Judit polgármesterrel: 

Tárgyalja: Pénzügyi és Igazgatási Bizottság

Pénzügyi fedezet: Pénzügyi fedezet biztosítása nem szükséges


Vlasicsné Fischl Timea
pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés és a rendeleti javaslat törvényességi szempontból megfelel.


Tulok Anett
jegyző

Előterjesztés Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025.március 16-i ülésére

Napirend címe: Zalakaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztést készítette: Tulok Anett jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alakuló ülését követően felülvizsgálta működési kereteit, melynek alapján döntött a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosításáról, amely során módosításra kerültek többek között a képviseleti jogosultságra vonatkozó szabályok.

A módosítás célja az volt, hogy az alpolgármester lássa el a képviseletet a Turisztikai Egyesületen túl egyes önkormányzati cégek és intézmények esetében (Zalakarosi Fürdő Zrt., Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár), mellyel összefüggésben az alábbi módosításokra került sor:

2024.10.25-ig hatályban lévő vonatkozó rendelkezések:

52.§ (4) Az alpolgármester általános és egyedi ügyekre kiterjedő feladatait a polgármester határozza meg. Az általános polgármestert helyettesítő határákörén túl a Zalakarosi Turisztikai Egyesületben képviseli az Önkormányzatot és a település turisztikai tevékenységét összefogja, irányítja. Az alpolgármester nem egyedi ügyekre kiterjedő feladatairól a polgármester tájékoztatja a Képviselőtestületet.

2024.10.25-től, jelenleg is hatályos vonatkozó rendelkezések:

52. § (4) Az alpolgármester általános és egyedi ügyekre kiterjedő feladatait a polgármester határozza meg. Az alpolgármester nem egyedi ügyekre kiterjedő feladatairól a polgármester tájékoztatja a Képviselőtestületet.

(5) Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza az alpolgármestert, hogy

a) a Zalakarosi Turisztikai Egyesületben

b) a Zalakarosi Fürdő Zrt.-ben

c) a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtárban

az önkormányzatot képviselje.

(6) Az alpolgármestert az (5) bekezdésben foglalt képviselet ellátása során akadályoztatása esetén

a) az (5) bekezdés a) pont szerinti szervezetben a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának elnöke

b) az (5) bekezdés b)-c) pont szerinti szervezetekben a Pénzügyi és Igazgatási Bizottsági elnöke helyettesíti.

A Képviselő-testület a 2025. január 16-i ülésén döntött az SZMSZ felülvizsgálatáról a képviseleti jogosultságok tekintetében azzal, hogy felkérte a jegyzőt, hogy vizsgálja meg és dolgozza ki az eredeti jogalkotói szándék megtartásának jogszerű lehetőségeit.

Az SZMSZ 52. § (5) bekezdés elfogadásával az eredeti jogalkotói szándék arra irányult, hogy az alpolgármester lássa el a (tulajdonosi) képviseletet egyes gazdasági társaságok (Zalakarosi Fürdő Zrt.), intézmények (Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár) és szervezetek (Zalakarosi Turisztikai Egyesület) esetén.

A hatályos SZMSZ-szel összefüggésben a Zala Vármegyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás keretében az előterjesztés 1. mellékletében foglalt állásfoglalást adta.

A Kormányhivatal álláspontja:

„Az Möt. 41. § (1) bekezdése és 65. §-a értelmében a képviselő-testületet a polgármester képviseli.

A polgármester, mint a képviselő-testület egyszemélyes szerve, törvényi előírás alapján jogosult képviselni a képviselő-testületet, az önkormányzatot.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján az alpolgármesteri tisztség alapvető funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése.

Az Mötv. fenti előírásai alapján a képviselő a polgármester jogköre, akit annak távolléte vagy akadályoztatása esetén az Mötv. értelmében az alpolgármester helyettesít.

Tekintve, hogy az Mötv. nem ad felhatalmazást arra, hogy a képviselő-testület a polgármester részére delegált, törvényben megállapított hatásköreit elvonja, a kormányhivatal álláspontja szerint az SZMSZ 52. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés, melyben Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete képviselői felhatalmazást adott jogsértő, azonban az Mötv. 74. § (2) bekezdése alapján a polgármester irányítási jogkörébe beletartozik a megfelelő munkamegosztás, az alpolgármester feladatának, közreműködésének meghatározása is, így jogosult saját feladatkörének alpolgármester részére történő delegálására, átadására.”

Továbbá a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár vonatkozásában megállapítható az Mötv. 67. § (1) bekezdés g) pontja alapján, hogy a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében, mely alapján az SZMSZ 52. § (5) bekezdés c) pontjának hatályon kívül helyezését szintén indokolja.

A Kormányhivatali állásfoglalás alapján a jogsértő rendelkezések mielőbbi hatályon kívül helyezése érdekében beterjesztésre került az SZMSZ módosítása a Képviselő-testület elé, mellyel összefüggésben arról született döntés, hogy a rendeletmódosításra az eredeti jogalkotói szándéknak megfelelő megoldási lehetőségek kidolgozásával egyidejűleg, a Kormányhivatal jogszerűsége vonatkozó kapcsolódó szakmai állásfoglalásának beszerzésével kerüljön sor.

A fentiek alapján az önkormányzati képviselővel és tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatban az alábbi megoldási lehetőségek kerültek megvizsgálásra:

1. önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések bizottsági hatáskörbe történő utalása;
2. települési önkormányzati képviselő képviselő-testület általi egyedi megbízása a tulajdonosi képviselő ellátásával,
3. a polgármester általános felhatalmazása alapján munkamegosztás az alpolgármesterrel meghatározott feladatok ellátására, beleértve a polgármester meghatalmazásában megjelölt ügy képviselőt.

Zalakaros Város Önkormányzata az alábbi gazdasági társaságokban és szervezetekben rendelkezik tulajdonjoggal, illetve tagsággal:

- résztulajdonos a Zalakarosi Fürdő Zrt.-ben (melyben az önkormányzat 97%-ban részvényes-nem kizárólagos önkormányzati tulajdon)
- 100% tulajdonos a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben
- 100% tulajdonos a Karos Park Kft.-ben
- tagja a Zalakarosi Turisztikai Egyesületnek

Az Mötv. 133. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal szakmai segítséget nyújt az érintett részére az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben az érintett jogszerű működése céljából. A fenti jogszabályhely alapján a Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője szakmai segítségnyújtásért fordult a Kormányhivatalhoz. **A tervezett módosításokkal kapcsolatban a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás keretében adott újabb állásfoglalása a 2. sz mellékletet képezi.**

Az állásfoglalásban foglaltak alapján az alábbiakat terjesztem a Képviselő-testület elé megvitatás céljából.

A képviselői jog kapcsán elmondható, hogy a Mötv. 41. § (1) bekezdése és 65. §-a értelmében a képviselő-testületet a polgármester képviseli.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdésének e) pontja szerint a települési képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet.

A kormányhivatali állásfoglalás rögzíti, hogy „a polgármester számára az Möt.v.-ben biztosított általános jellegű képviseleti jog nem korlátozza, illetve nem zárja ki a települési képviselő (meghatalmazotti jellegű) képviseleti jogát. Ez a jog ugyanis a törvény rendelkezéseiből fakadóan nem általános, hanem kifejezetten megbízáshoz (szerződéses képviselet) kötött. Míg a polgármester számára a törvény nem írja elő a megbízás szükségességét, - a képviselet éppen a törvény előírásán alapul - a képviselő-testület tagja csak megbízás alapján járhat el. (vö. 961/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 63.)

A képviselő-testület települési képviselő általi képviselése nem lehet általános megbízás, hiszen a képviselő-testületet a polgármester képviseli. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az egy meghatározott cselekményre történő képviseleti megbízás viszont nem törvénysértő. (Kúria Köf.5056/2012/5.)”

„Az alpolgármester - jogállásából eredő - képviseleti jogosultsága nem azonos a polgármester képviseleti jogosultságával. Az Möt.v. 32. § (2) bekezdésének e) pontja alapján az alpolgármester, mint települési képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet. Ez a képviselet azonban eseti jellegű, és minden esetben a képviselő-testület egyedi határozatán alapulhat. Önkormányzati rendeletben nem szabályozható részleges képviselet sem.”

Fentiek alapján a képviselő-testület felhatalmazhatja a települési képviselőt, hogy megbízása alapján egy meghatározott ügyben járjon el.

Ez a felhatalmazás eseti jellegű, adott ügyre vonatkozik, nem érinti a polgármestert megillető általános, törvényes képviseleti jogot.

Tulajdonosi jogok gyakorlása

Zalakaros Város Önkormányzata képviselőtestületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 14/2004. (IV.21.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **vagyonrendelet**) az alábbiak szerint rendelkezik az önkormányzati vállalkozásokról.

10. § (1) A társasági jog hatálya alá tartozó önálló vállalkozás indításáról, gazdasági társaságba való belépéséről a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság¹⁰ véleményezése után a Képviselőtestület dönt.

(2) A Képviselőtestület az előterjesztés alapján dönt az alapításról, a vállalkozás indításáról, az abban való részvételről, kijelöli az Önkormányzat képviselőjét, felhatalmazást adhat előszerződés vagy szerződés megkötésére, rendelkezik a társasági szerződésben foglalt kérdésekben.

(3) A vállalkozást az Önkormányzat létesítésekor ellátja a tevékenységi körének ellátásához szükséges induló vagyonnal. A vállalkozás gondoskodik a rábízott vagyon és más eszközök gazdaságos felhasználásáról és gyarapításáról, kötelezettségeiért a rábízott vagyonával és társasági törvény szabályai szerint felel.

(4) Az Önkormányzat által alapított és már működő intézmények vagyonát az Önkormányzat költségvetéséből egyéb forgalomképes vagy korlátozottan forgalomképes vagyona terhére gyarapíthatja.

(5) A Gránit Gyógyfürdő Rt. az Önkormányzat különleges vagyontárgya. Ennek figyelembevételével minősített többség szükséges a Gránit Gyógyfürdő Rt. ingatlan /föld, állandó építmény/ részvény, továbbá a kutak elidegenítéséhez

A tulajdonosi joggyakorlással összefüggésben különbséget kell tenni a résztulajdonban és teljes önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok között. Továbbá eltérő szabályok vonatkoznak az önkormányzati tagsággal működő egyesültre is.

Kizárólag önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok (Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft., Karos Park Kft.)

A 100 %-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében **a legfőbb szerv az önkormányzat képviselő testülete, amely gyakorolja a tulajdonosi jogokat.**

A tulajdonosi jogok gyakorlása nem jelenti azt, hogy minden konkrét tulajdonosi döntést a képviselő-testületnek kellene meghoznia, lehetősége van ugyanis e jog átruházására az Möt.v. adta keretek között. Az Möt.v. 41. § (4)-(5) bekezdése alapján a képviselő-testület – e törvényben

meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulásra ruházhatja át, tehát alpolgármesterre nem. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

Az Mőtv. 57. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

Az önkormányzat a tulajdonosi joggyakorlásának szabályait az önkormányzati SZMSZ-ben, illetve a vagyonrendeletben határozza meg.

A hatályos vagyonrendelet alapján a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalának joga. Azonban a **képviselő-testület a bizottság számára döntési jogot biztosíthat (például hatósági ügyek, tulajdonosi jogok gyakorlása), azonban ezt a jogot bármikor visszavonhatja, illetve a bizottság döntését felülvizsgálhatja, megváltoztathatja.**

Amennyiben a döntési jog bizottsági hatáskörbe átruházásra kerül, úgy a kapcsolódó döntéseket -a lent meghatározott kivételekkel- a Bizottság hozza meg. A Bizottságot annak elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

Amennyiben a Képviselő-testület a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében Bizottságra történő hatáskör átruházás mellett dönt, ahhoz az SZMSZ és a vagyonrendelet ezirányú módosítása is szükséges az alábbiak mentén.

A 100 %-ban kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetén a legfőbb szervei (képviselő-testületi) hatáskörbe tartozó, át nem ruházható hatáskörök kivételével ruházható át a gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalának joga a bizottságra.

Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete egy bizottságot hozott létre: Pénzügyi és Igazgatási Bizottság. A fentiek alapján, hatáskörátruházás esetén, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság a Karos Park Kft. és a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft esetében, meghatározott esetekben, átruházott hatáskörben dönthet a gazdasági társaságok tekintetében az Önkormányzatot megillető alapítói, tulajdonosi jogokról az alábbi kivételekkel.

Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok tekintetében a Képviselő-testület hatásköréből jogszabály alapján nem ruházható át, tehát a Képviselő-testület jogosult dönteni az alábbi esetekben:

- gazdálkodó szervezet, intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése- Mőtv. 41.§ (6) , 42.§ 7. pont
- a létesítő okirat elfogadása, módosítása – Mőtv. 41.§ (6), 42.§ 7. pont
- a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal, különösen a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása és a nyereség felosztásáról való döntés, továbbá az elidegenítéssel, a további befolyásszerzéssel, az alaptőke, törzstőke felemelésével vagy csökkentésével, az elővásárlási jogról való lemondással, az üzleti terv elfogadásával kapcsolatos döntések, továbbá a cégvezetők, vezető tisztségviselők kinevezésével és felmentésével, a könyvvizsgálók választásával, a felügyelő bizottsági tagok választásával, visszahívásával kapcsolatos döntések - Ptk 3:109. § (2)
- a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló javadalmazási szabályzat megalkotása- Taktv. 5. § (3)
- a taggal, a vezető tisztségviselővel, a felügyelőbizottsági taggal és a társasági könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítése- Ptk 3:109. § (3)

Nem kizárólag önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok (Zalakarosi Fürdő Zrt.)

A nem kizárólag önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében a **legfőbb szerv nem a képviselő-testület, hanem a tulajdonosi képviselők**ből álló közgyűlés, mely a tulajdonosi jogokat gyakorolja. Ez esetben tulajdonosi jogok bizottságra történő átruházásról nem beszélhetünk, azonban az **Mötv. 107. §** alapján az önkormányzati résztulajdonú társaságok felett a tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Az önkormányzat a tulajdonosi joggyakorlásának szabályait ez esetben is az önkormányzati SZMSZ-ben, illetve a vagyonrendeletben határozza meg.

A Vagyonrendelet 10. § (2) bekezdés alapján a Képviselőtestület az önkormányzati vállalkozások esetén az előterjesztés alapján kijelöli az Önkormányzat képviselőjét.

Az alpolgármester jogállását tekintve önkormányzati képviselő.

Az **Mötv. 32. § (2) bekezdésének e)** pontja alapján az alpolgármester, mint települési képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet.

A fentiek alapján a tulajdonosi joggyakorlással összefüggő képviselet ellátására a Képviselő-testület határozat elfogadásával kijelölhet önkormányzati képviselőt - beleértve az alpolgármestert is-, aki a tulajdonosi képviselőkből álló közgyűlés előtt ellátja a tulajdonosi képviselet. (Erre vonatkozóan más települési önkormányzat esetében is találtunk joggyakorlatot.) Erre az alábbi tartalmú képviselő-testületi határozat elfogadásával van lehetőség:

*Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Zalakarosi Fürdő Zrt. közgyűlésén Zalakaros Város Önkormányzatának tulajdonosi képviseletét
.....önkormányzati képviselő lássa el a Képviselő-testület vonatkozó határozatában foglaltak szerint.*

A kizárólagos önkormányzati tulajdonú cégek esetében képviselő-testületi határozati formában történő tulajdonosi képviseletre való felhatalmazás adása fogalmilag kizárt, hiszen ellenkező esetben a képviselő-testületi határozat alapján a legfőbb szervi döntéshozatal során, azaz a Képviselő-testület ülésén a felhatalmazott képviselő képviselné a tulajdonos Képviselő-testületet.

Egyesületi tagság (Zalakarosi Turisztikai Egyesület)

A Ptk. 3:63. § (1) bekezdése alapján az egyesület a tagok közös, tartós, alapszabályban meghatározott céljának folyamatos megvalósítására létesített, nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy. Egyesület esetében **nem beszélhetünk tulajdonosi joggyakorlásról**, illetve annak valamely szerve történő átruházásáról vagy hatáskörmegosztásról, melyre figyelemmel – a Kormányhivatal álláspontja szerint – egyesület esetén az önkormányzati képviselő kizárólag egyedi megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet, mivel a **képviselő-testület települési képviselő általi képviselet nem lehet általános megbízás, mivel a képviselő-testület általános jellegű, törvényes képviseleti joga a polgármestert illeti**. Az egy meghatározott cselekményre történő képviselői képviseleti megbízás viszont nem törvénysértő. Ez a megbízás eseti jellegű, képviselő-testületi határozaton alapul.

A fentiek alapján a Képviselő-testület részéről a megbízás úgy történhet, hogy az egyesülettel összefüggő adott ügy tárgyalásakor egyedi megbízást ad önkormányzati képviselőnek, hogy a Képviselő-testületet, mint tagot az adott szervezetben képviselje a képviselő-testület döntésének megfelelően. Ezt az eseti jellegű felhatalmazást az adott ügy tárgyalása során elfogadott képviselő-testületi határozatban szükséges rögzíteni. Tehát **állandó felhatalmazást Képviselő-testület nem adhat. Általános jellegű megbízást csak a polgármester adhat az alpolgármesternek munkamegosztás keretében az alábbiak szerint.**

Polgármester általi általános jellegű megbízás- alpolgármester feladatainak meghatározása

Mötv. 41. § (1) bekezdése és 65. §-a értelmében a képviselő-testületet a polgármester képviseli.

Mötv. 74. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a képviselő-testület a polgármester javaslatára, ... a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, ... A (2) bekezdése alapján az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

Az Mötv. 74. § (2) bekezdése alapján a polgármester irányítási jogkörébe beletartozik a megfelelő munkamegosztás, az alpolgármester feladatának, közreműködésének meghatározása is, így jogosult saját feladatkörének alpolgármester részére történő delegálására, átadására.

A fentiek alapján az alpolgármester nemcsak feladatot kaphat a polgármestertől, hanem a polgármester egyes hatásköreinek gyakorlását is átruházhatja rá (kivéve azokat, melyeket a képviselő-testület ruház át a polgármesterre, mert azok jogszabályból eredően tovább nem ruházhatók).

A polgármester a kiadmányozás (aláírás) jogával is megbízhatja (ez utóbbi esetben a hatáskör gyakorlása marad a polgármesternél).

Az a törvényi szabályozás, hogy az alpolgármester a feladatait teljes egészében a polgármester irányításával látja el azt is jelenti, hogy a polgármester meghatározhatja az alpolgármester által ellátandó feladatokat, amely lehet akár egy feladatkör folyamatos ellátása, de irányulhat egy-egy konkrét feladat elvégzésére, vagy a polgármester meghatalmazásában megjelölt ügy képviseletére is. Ezt pl. polgármesteri határozat kiadása formájában teheti meg.

Az önkormányzati képviselettel és tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatban összességében elmondható tehát, hogy

- a képviselő-testület az alpolgármester feladatainak meghatározására nem jogosult, arra kizárólag a polgármesternek van törvényi felhatalmazása.
- Az önkormányzati résztulajdonú társaságok felett a tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról az Mötv. szerint a képviselő-testület rendelkezik, így tulajdonosi képviselet ellátására a képviselő-testületi határozati formában adhat felhatalmazást önkormányzati képviselő részére (beleértve az alpolgármestert is).
- A 100 %-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében pedig a tulajdonosi joggyakorlás keretében a tulajdonosi döntések meghozatalának bizottságra történő átruházásra van lehetőség a legfőbb szerve (képviseelő-testületi) hatáskörbe tartozó, át nem ruházható hatáskörök kivételével.

A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása a már meghozott döntések kapcsán kitér arra is, hogy a képviselő-testület utólag jóváhagyhatja azon döntéseket, melyeket a képviselő felhatalmazás nélkül tett.

A fentiek alapján javasolt felkérni az alpolgármestert, hogy számoljon be a Képviseelő-testületnek az SZMSZ 52. § (5) bekezdése szerinti önkormányzati képviselet ellátásával összefüggő tevékenységéről, megtett intézkedésekről, meghozott döntésekről a Zalakarosi Turisztikai Egyesület, a Zalakarosi Fürdő Zrt. és a Zalakarosi Községi Ház és Könyvtár tekintetében a döntések utólagos jóváhagyásának vizsgálata céljából.

Végezetül megjegyzem, hogy az SZMSZ melléklet szerinti módosítása a jogsértő rendelkezések hatályon kívül helyezése érdekében mindenképpen szükséges. Amennyiben a képviselő-testület a bizottság számára döntési jogot kíván biztosítani, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vonatkozásában, úgy a vagonrendelet és SZMSZ további módosítása is szükséges.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, a jogsértő rendelkezések hatályon kívül helyezése érdekében az SZMSZ melléklet szerinti módosítását fogadja el és döntsön az alábbi határozati javaslatról.

Határozati javaslat:

- I. Zalakaros Város Önkormányzatának Képviseelő-testülete megismerte és elfogadja a képviseleti joggal kapcsolatban az előterjesztés szerint adott tájékoztatást.

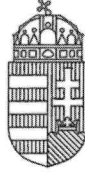
- II. Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólag önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok (Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft., Karos Park Kft.) esetében úgy határoz, hogy a
- a. *gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalának joga képviselő-testületi hatáskörben marad,*
- VAGY**
- b. *gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalának jogát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottságára ruházza át és az erre vonatkozó rendelet-módosítások kidolgozására felkéri a jegyzőt.*
- III. Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Zalakarosi Fürdő Zrt. közgyűlésén Zalakaros Város Önkormányzatának tulajdonosi képviseletétönkormányzati képviselő lássa el a Képviselő-testület vonatkozó határozatában foglaltak szerint.
- IV. Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Zalakarosi Turisztikai Egyesület, mint önkormányzati tagsággal működő szervezet esetén úgy dönt, hogy adott ügy tárgyalásakor ad egyedi megbízást önkormányzati képviselőnek, hogy a tagi döntést a szervezetben képviselje. Egyéb esetben az Egyesületben az önkormányzat képviseletét – törvényi felhatalmazás alapján - a polgármester látja el.
- V. Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az alpolgármestert, hogy számoljon be a Képviselő-testületnek az SZMSZ 52. § (5) bekezdése szerinti önkormányzati képviselet ellátásával összefüggő tevékenységeiről, megtett intézkedésekről, meghozott döntésekről a Zalakarosi Turisztikai Egyesület, a Zalakarosi Fürdő Zrt. és a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtár tekintetében a döntések utólagos jóváhagyásának vizsgálata és az arról való döntés érdekében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kelt: Zalakaros, 2025.03.04.



Tulok Anett
jegyző



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Tulok Anett jegyző asszony részére
Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal
székhelyén

Iktatószám: ZA/030/233-1/2025.
Ügyintéző: Dr. Szabó Edina
Telefon: 06 (92) 507 743
E-mail: torvenyesseg@zala.gov.hu

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Zala Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítása témakörében megfogalmazott állásfoglalás kérése alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi szakmai segítségnyújtást adja.

Vonatkozó jogszabályok

A 2024. október 25. napjától hatályos SZMSZ 52. §-a az alábbiak szerint rendelkezik.

- (1) A Képviselőtestület az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján egy alpolgármestert választ.
- (2) A Képviselőtestület tagjai közül választott alpolgármester képviseli az Önkormányzatot, szükség szerint helyettesíti a polgármestert.
- (3) Az alpolgármester a tisztségét társadalmi megbízatásban látja el.
- (4) Az alpolgármester általános és egyedi ügyekre kiterjedő feladatait a polgármester határozza meg. Az alpolgármester nem egyedi ügyekre kiterjedő feladatairól a polgármester tájékoztatja a Képviselőtestületet.
- (5) Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza az alpolgármestert, hogy
 - a) a Zalakarosi Turisztikai Egyesületben
 - b) a Zalakarosi Fürdő Zrt.-ben
 - c) a Zalakarosi Közösségi Ház és Könyvtárbanaz önkormányzatot képviselje.
- (6) Az alpolgármestert az (5) bekezdésben foglalt képviselet ellátása során akadályoztatása esetén
 - a) az (5) bekezdés a) pont szerinti szervezetben a Zalakarosi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának elnöke
 - b) az (5) bekezdés b)-c) pont szerinti szervezetekben a Pénzügyi és Igazgatási Bizottsági elnöke helyettesíti.

Az Mötv. 41. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat jogi személy, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester képviseli.

Az Mötv. 41. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a vármegyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 65. §-a értelmében a képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert az (1a) bekezdésben meghatározottak szerint választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízás megszűnésével szűnnek meg.

Az Mötv. 74. § (2) bekezdése alapján az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízta meg általános helyettesét.

A Kormányhivatal álláspontja

Az Mötv. 41. § (1) bekezdése és 65. §-a értelmében a képviselő-testületet a polgármester képviseli. A polgármester, mint a képviselő-testület egyszemélyes szerve, törvényi előírás alapján jogosult képviselni a képviselő-testületet, az önkormányzatot.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján az alpolgármesteri tisztség alapvető funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése.

Az Mötv. fenti előírásai alapján a képviselet a polgármester jogköre, akit annak távolléte vagy akadályoztatása esetén az Mötv. értelmében az alpolgármester helyettesít.

Tekintve, hogy az Mötv. nem ad felhatalmazást arra, hogy a képviselő-testület a polgármester részére delegált, törvényben megállapított hatásköreit elvonja, a kormányhivatal álláspontja szerint az SZMSZ 52. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés, melyben Zalakaros Város Önkormányzatának Képviselőtestülete képviseleti felhatalmazást adott jogsértő, azonban az Mötv. 74. § (2) bekezdése alapján a polgármester irányítási jogkörébe beletartozik a megfelelő munkamegosztás, az alpolgármester feladatának, közreműködésének meghatározása is, így jogosult saját feladatkörének alpolgármester részére történő delegálására, átadására.

Zalaegerszeg, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

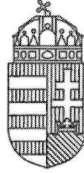
Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Tóth András
főosztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.01.21 14:58:50
Zala Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Tulok Anett jegyző asszony részére
Zalakarosi Közös Önkormányzati Hivatal
székhelyén

Iktatószám: ZA/030/233-6/2025.
Ügyintéző: Dr. Szabó Edina
Telefon: 06 (92) 507 743
E-mail: torvenyesseg@zala.gov.hu

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Zala Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) érkezett állásfoglalás kérése alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi szakmai segítségnyújtást adja.

A Kormányhivatal a ZA/030/233-1/2025. számú szakmai segítségnyújtásban foglaltakat a továbbiakban is fenntartja.

I. Az alpolgármester feladatainak meghatározása

Az Mötv. 41. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat jogi személy, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester képviseli.

Az Mötv. 41. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a vármegyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 65. §-a értelmében a képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert az (1a) bekezdésben meghatározottak szerint választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az Mötv. 74. § (2) bekezdése alapján az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét.

Az alpolgármester nemcsak feladatot kaphat a polgármestertől, hanem egyes hatásköreinek gyakorlását is átruházhatja rá a polgármester (kivéve azokat, melyeket a képviselő-testület ruház át a polgármesterre). A polgármester a kiadmányozás (aláírás) jogával is megbízhatja őt (ez utóbbi esetben a hatáskör gyakorlása marad a polgármesternél). Az a törvényi szabályozás, hogy az alpolgármester a feladatait teljes egészében a polgármester irányításával látja el azt is jelenti, hogy a polgármester meghatározhatja az alpolgármester által ellátandó feladatokat, amely lehet akár egy feladatkör folyamatos ellátása, de irányulhat egy-egy konkrét feladat elvégzésére, vagy a polgármester meghatalmazásában megjelölt ügy képviselőjére is.

A képviselő-testület az alpolgármester feladatainak meghatározására nem jogosult, arra kizárólag a polgármesternek van törvényi felhatalmazása.

II. Képviselési jog

Az Mötv. 32. § (2) bekezdésének e) pontja szerint az önkormányzati képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet.

Az Mötv. 65. §-a értelmében a képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.

Az Mötv.-hez fűzött Nagykommentár értelmében „a polgármester számára az Mötv.-ben biztosított általános jellegű képviselési jog, törvényes képviselés (Mötv. 65. §) nem korlátozza, illetve nem zárja ki a települési képviselő (meghatalmazotti jellegű) képviselési jogát. Ez a jog ugyanis a törvény rendelkezéseiből fakadóan nem általános, hanem kifejezetten megbízáshoz (szerződéses képviselés) kötött. Míg a polgármester számára a törvény nem írja elő a megbízás szükségességét – a képviselés éppen a törvény előírásán alapul –, a képviselő-testület tagja csak megbízás alapján járhat el (vö. 961/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 63.).

A képviselő-testület települési képviselő általi képviselése nem lehet általános megbízás, hiszen a képviselő-testületet a polgármester képviseli. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az egy meghatározott cselekményre történő képviselési megbízás viszont nem törvénysértő (Kúria Köf.5056/2012/5.).

A Kormányhivatal a 23/2001. (VI. 29.) AB határozatban rögzítetteknek megfelelően az alábbiakról tájékoztatja.

A képviselő-testület - a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással - a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Az alpolgármester jogállását tekintve önkormányzati képviselő, aki az Mötv. alapján a polgármester irányításával látja el feladatait. Az Mötv. 32. § (2) bekezdésének e) pontja szerint a települési képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet. A polgármester számára az Mötv.-ben biztosított általános jellegű képviselési jog nem korlátozza, illetve nem zárja ki a települési képviselő képviselési jogát. Ez a jog ugyanis az Mötv. rendelkezéseiből fakadóan nem általános, hanem kifejezetten megbízáshoz kötött. Míg a polgármester számára a törvény nem írja elő a megbízás szükségességét, - a képviselés éppen a törvény előírásán alapul - a képviselő-testület tagja azonban csak megbízás alapján járhat el.(9618/1993. AB határozat, ABH 1994, 630.) Az alpolgármester - jogállásából eredő - képviselési jogosultsága nem azonos a polgármester képviselési jogosultságával. Az Mötv. 32. § (2) bekezdésének e) pontja alapján az alpolgármester mint települési képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet. Ez a képviselés azonban eseti jellegű, és minden esetben a képviselő-testület egyedi határozatán alapulhat. Önkormányzati rendeletben nem szabályozható részleges képviselés sem.

Fentiek alapján a képviselő-testület felhatalmazhatja a települési képviselőt, hogy megbízása alapján egy meghatározott ügyben járjon el.

III. A már meghozott döntések

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:14. § (1) bekezdése alapján, aki képviseleti jog nélkül vagy képviseleti jogkörét túllépve más nevében jognyilatkozatot tesz, nyilatkozata a képviselt jóváhagyásával vált ki joghatást.

Fentiek alapján a képviselő-testület utólag jóváhagyhatja azon döntéseket, melyeket a képviselő felhatalmazás nélkül tett.

IV. Társulási tanács

Az Möt. 94. § (2) bekezdése szerint a társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják.

Fentiek alapján a társult önkormányzatok képviselő-testületei jogosultak a társulási tanácsba tagot delegálni, aki lehet a polgármester vagy képviselő-testületi tag is.

V. Tulajdonosi joggyakorlás

1. Kizárólag önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok

Amennyiben az önkormányzat 100%-os tulajdonosa a gazdasági társaságnak, akkor a legfőbb szerv az önkormányzat képviselő testülete, amely a tulajdonosi jogokat gyakorolja.

Az önkormányzat a tulajdonosi joggyakorlásának szabályait az önkormányzati SZMSZ-ben, illetve a vagyonrendeletben határozza meg.

Az önkormányzatok tulajdonosi jogaik gyakorlásán keresztül biztosítják a társaságok szabályszerű gazdálkodását, feladatellátását.

A tulajdonosi jogok gyakorlása nem jelenti azt, hogy minden konkrét tulajdonosi döntést a képviselő-testületnek kellene meghoznia, lehetősége van ugyanis e jog átruházására is, az Möt. adta keretek között.

Az Möt. 41. § (4)-(5) bekezdése alapján a képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

Az Möt. 57. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

Fentiek alapján – az Möt. 59. § (3) bekezdéséhez fűzött Nagykommentárral összhangban - a bizottság számára a képviselő-testület döntési jogot is biztosíthat (például hatósági ügyek, tulajdonosi jogok gyakorlása), azonban ezt a jogot bármikor visszavonhatja, illetve a bizottság döntését felülvizsgálhatja, megváltoztathatja [Möt. 41. § (4)-(5) bekezdés].

2. Nem kizárólag önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok

Az önkormányzati résztulajdonú társaságok felett a tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról az Möt. szerint a képviselő-testület rendelkezik. Az önkormányzat a tulajdonosi joggyakorlásának szabályait ez esetben is az önkormányzati SZMSZ-ben, illetve a vagyonrendeletben határozza meg.

Tekintettel arra, hogy a nem kizárólag önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében a legfőbb szerv nem a képviselő-testület, hanem a tulajdonosi képviselőkől álló közgyűlés, a képviselő-testület egyedi határozatában foglaltak szerint, az önkormányzati képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet.

VI. Egyesületi tagság

A Ptk. 3:63. § (1) bekezdése alapján az egyesület a tagok közös, tartós, alapszabályban meghatározott céljának folyamatos megvalósítására létesített, nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy.

Egyesület esetében nem beszélhetünk az V. pontban rögzített tulajdonosi joggyakorlásról, illetve annak valamely szerve történő átruházásáról, melyre figyelemmel – a Kormányhivatal álláspontja szerint – egyesület esetén az önkormányzati képviselő kizárólag egyedi megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet.

Kérem, hogy a helyes jogszabály-alkalmazást, a fentiek figyelembe vételével elősegíteni szíveskedjen.

Zalaegerszeg, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Tóth András
főosztályvezető



Zalakaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] rendelet elfogadásának célja a törvényes működési keretek biztosítása.

[2] Zalakaros Város Önkormányzata Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el

1. §

Hatályát veszti a Képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 52. § (5) és (6) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A rendelet módosítás célja a törvényes működési keretek biztosítása.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz és a 2. §-hoz

1.§

A kormányhivatal szakmai állásfoglalás alapján, mivel az Mötv. nem ad felhatalmazást arra, hogy a képviselő-testület a polgármester részére delegált, törvényben megállapított hatásköreit elvonja, az SZMSZ 52. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés - melyben a Képviselő-testület képviseleti felhatalmazást adott az alpolgármesternek - jogsértő. A jogsértő állapot megszüntetése érdekében szükséges az SZMSZ 52. § (5) és ehhez kapcsolódóan a (6) bekezdés hatályon kívül helyezése.

2.§

A rendelet hatályba lépésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.